

# Protsessoriaja planeerimine

- Üldised põhimõtted
- Plaanimise eesmärgid
- Plaanimisalgoritmid
- Plaanimine reaalajasüsteemides
- Plaanimine mitme protsessoriga süsteemides
- Näited: Solaris, Windows, Linux

## Üldised põhimõtted

- Multiprogrammeerimisega saab protsessorit maksimaalselt ära kasutada
- Protsessori ja I/O kasutuse "pursete" (*burst*) tsüklid — protsessi täitmisel vahelduvad protsessorikasutus ja I/O
- Protsessorikasutuse faasi pikkus varieerub
- Protsessoriaja jagamine võib olla kas vabatahtlik (*cooperative, non-preemptive*) või väljatõrjuv (*preemptive*)

## Vabatahtlik vs väljatõrjuv protsessoriaja jagamine

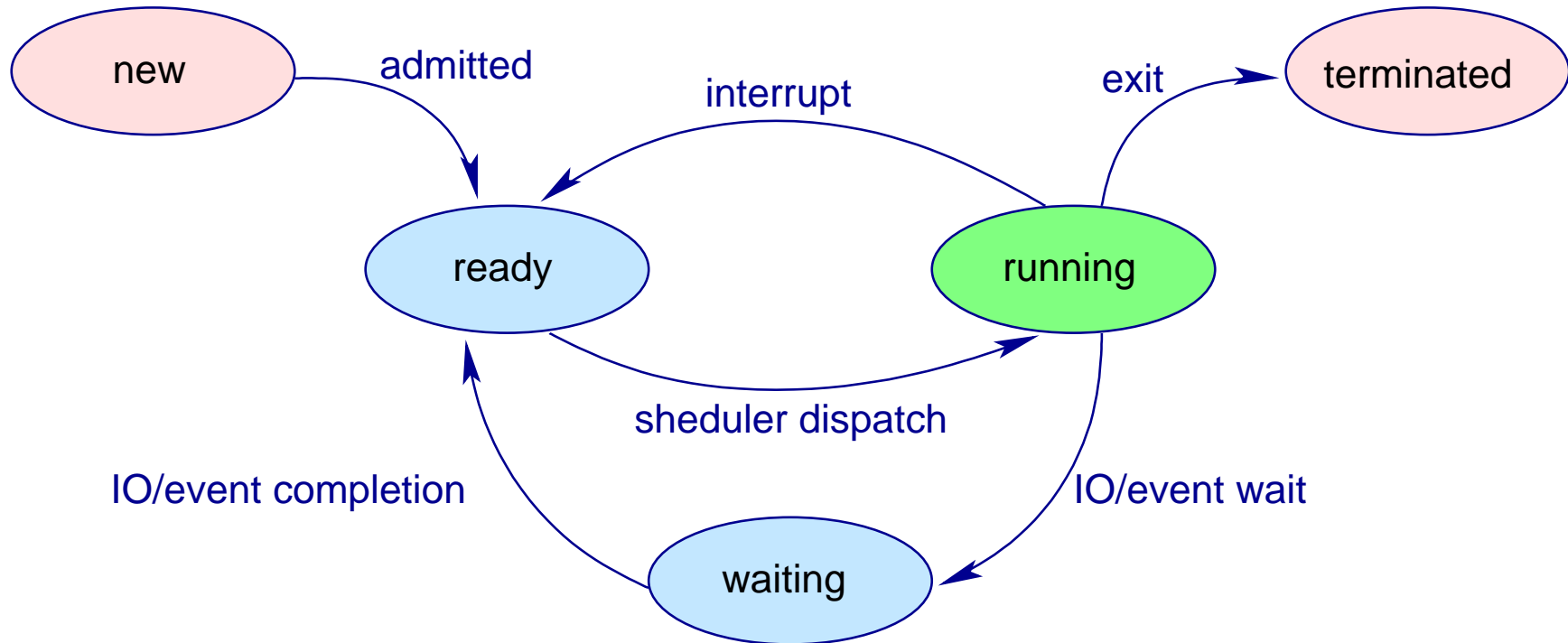
Vabatahtlik protsessoriaja jagamine:

- Iga protsess annab aegajalt juhtimise üle planeerijale
  - Süsteemifunktsioon yield
  - Protsess teab ise kõige paremini, millal ta protsessoriaega kõige rohkem vajab ja millal mitte
- Eeldab kõigi protsesside korrektset käitumist; ei tööta, kui mõni protsess ei loovuta kunagi oma protsessoriaega
  - kas siis sihilikult pahatahtlikul eesmärgil või
  - ”õnnetusjuhtumi” tõttu (näiteks läheb lõpmatusse tsükklisse)

Mittevabatahtlik protsessoriaja jagamine:

- Tuum kasutab programmeeritavat intervallkella perioodiliste katkestuste esile kutsumiseks ja planeerija välja kutsumiseks

# Protsessi olekuskeem



## Planeerija

- Planeerija valib valmis protsesside nimekirjast sobiva ja annab talle protsessoriaja
- Planeerimisotsuseid võidakse teha järgmistes situatsioonides:
  1. Protsess läheb tööolekust ooteolekusse
  2. Protsess läheb tööolekust valmis olekusse
  3. Protsess läheb ooteolekust valmis olekusse
  4. Protsess lõpetab töö
- Juhud 1 ja 4 ei tõrju protsessi sunniviisiliselt välja
- Juhud 2 ja 3 on väljatõrjuvad

## Dispetšer

- Dispetšer annab juhtimise planeerija poolt valitud protsessile:
  - Kontekstivahetus
  - Kasutajatasemele lülitumine
  - Hüppamine sellele aadressile, kust programm peaks jätkuma
- Dispetšeri viivitus (*dispatch latency*) — kui kaua võtab dispetšeril aega eelmise programmi peatamine ja uue käivitamine

## Plaanimise eesmärgid

- Protsessoriaja maksimaalne ära kasutamine — hoida protsessor võimalikult pidevalt töös
- Läbilaskevõime — protsesside arv, mis antud ajaühikus saab oma töö tehtud
- Valmissaamise aeg (*turnaround time*) — kui kaua aega võtab ühe protsessi valmis saamine
- Ooteaeg — kui kaua aega veedab protsess valmis järjekorras oodates
- Vastama hakkamise aeg — kui kaua võtab aega protsessi käivitamise soovist esimese väljundini jõudmiseni

## Optimeerimiskriteeriumid

- Pakksüsteemid
  - Maksimeerida protsessoriaja kasutus
  - Maksimeerida läbilaskevõime
  - Minimeerida valmisaamise aeg
  - Minimeerida ooteaeg
- Interaktiivsed süsteemid
  - Minimeerida vastama hakkamise aeg
  - Kasutaja ootustele vastamine
- Reaalajasüsteemid
  - Garanteerida tähtaegade järgimine
  - Ennustatavuse tagamine



## FCFS (*First Come First Served*)

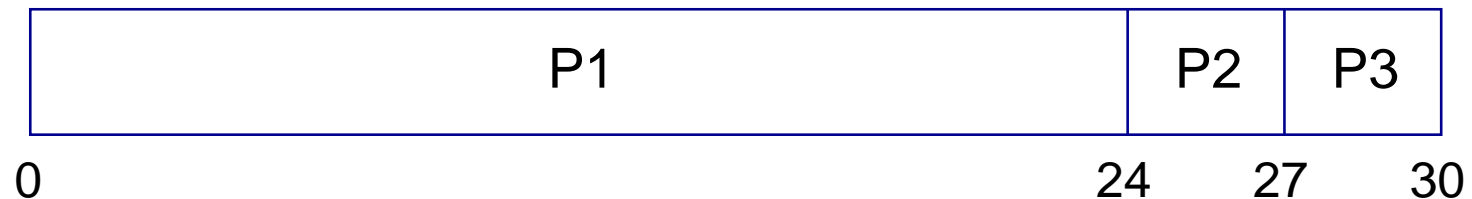
- Planeerija täidab töid saabumise järjekorras kuni valmissaamiseni
  - Modifikatsioon — kui protsess blokeerub, siis võetakse järgmine töö
- Eelised/puudused:
  - + Lihtne realiseerida
  - Keskmise ooteaeg väga varieeruv
  - Konvoiefekt
  - CPU- ja IO-seotud protsesside kehv ülekattuvus

## FCFS näide

- Näide:

Protsess	$P_1$	$P_2$	$P_3$
Ajahulk	24	3	3

- Protsessid saabuvad järjekorras  $P_1, P_2, P_3$ .
- Gantti diagramm:



- Ooteaeg:  $P_1 = 0, P_2 = 24, P_3 = 27$
- Keskmise ooteaeg:  $(0 + 24 + 27) / 3 = 17$
- Saabumise järjekord  $P_2, P_3, P_1$ , siis keskmine ooteaeg 3

## SJF (*Shortest Job First*)

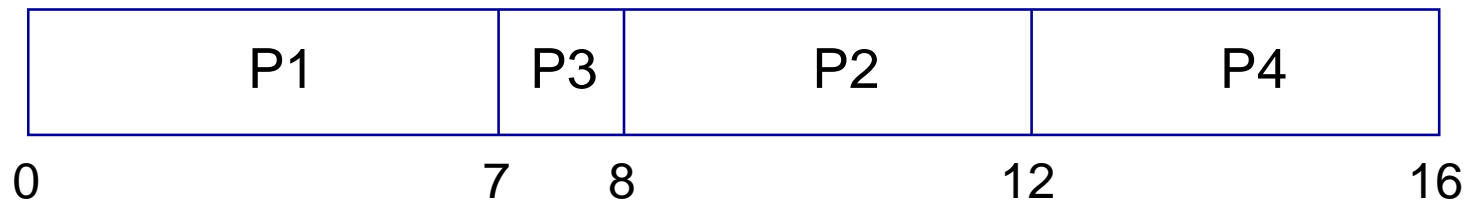
- Seome iga protsessiga järgmise protsessorisoovi ajalise pikkuse, kasutame seda lühima järgmise soovija valimiseks
- Mitteväljatõrjuv variant — protsessoriaega vägisi ära ei võeta
- Väljatõrjuv variant — kui saabub väiksema protsessoriaja sooviga protsess, siis käesolev katkestatakse
  - Seda kutsutakse ka *Shortest-Remaining-Time-First* (SRTF)
  - IO-seotud protsessid on CPU-seotud protsessidest prioriteetsamad
- Eelised/puudused:
  - + Tõestatavalt optimaalne — minimeerib keskmise ooteaja
  - Vaja minevat protsessoriaega pole reeglina võimalik täpselt ennustada
  - Näljutusohut (*starvation*) suurtele CPU-seotud protsessidele

## Mitteväljatõrjuva SJF näide

- Näide:

Protsess	Saabumisaeg	Ajahulk
$P_1$	0	7
$P_2$	2	4
$P_3$	4	1
$P_4$	5	4

- SJF (mitteväljatõrjuv)



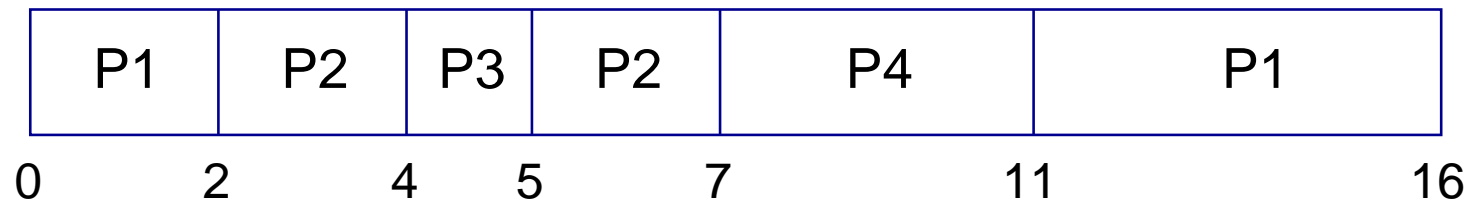
- Keskmine ooteaeg  $(0 + 6 + 3 + 7)/4 = 4$

## Väljatõrjuva SJF näide

- Näide:

Protsess	Saabumisaeg	Ajahulk
$P_1$	0	7
$P_2$	2	4
$P_3$	4	1
$P_4$	5	4

- SJF (väljatõrjuv)



- Keskmine ooteaeg  $(9 + 1 + 0 + 2)/4 = 3$

## Järgmise ajakasutuse pikkuse hindamine

- Saame ainult ennustada varasema järgi
- Näiteks eksponentsiaalse keskmise kaudu:
  - $t_n$  —  $n$ -le sammule kulunud tegelik aeg
  - $\tau_{n+1}$  —  $n + 1$ -e sammu ennustatav aeg
  - $\alpha$  ( $0 \leq \alpha \leq 1$ )

- Defineerime:

$$\begin{aligned}\tau_{n+1} &= \alpha t_n + (1 - \alpha)\tau_n \\ &= \alpha t_n + (1 - \alpha)\alpha t_{n-1} + \dots + (1 - \alpha)^j \alpha t_{n-j} + \dots + (1 - \alpha)^{n+1} \tau_0\end{aligned}$$

- Näide —  $\alpha = 1/2$ ,  $\tau_0 = 10$

tegelik aeg ( $t_i$ )		6	4	6	4	13	13	13	...
ennustatav aeg ( $\tau_i$ )	10	8	6	6	5	9	11	12	...

## Prioriteedi järgi plaanimine

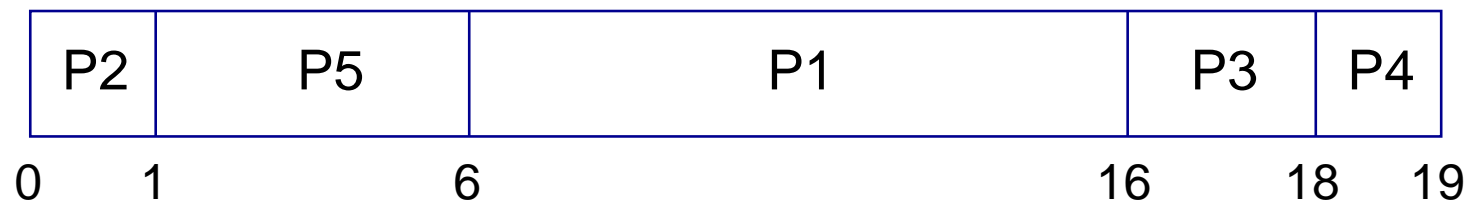
- Iga protsessiga seotakse prioriteet
- Prioriteedid on staatilised või dünaamilised
- Protsessori saab suurima prioriteediga protsess (sama prioriteedi korral FCFS)
- Nii väljatõrjuv kui mitteväljatõrjuv
- SJF on prioriteete kasutatav, prioriteedi ennustab järgmine protsessorikasutusaeg
- Näljutamine — lahenduseks protsesside ea arvestamine
- Protsessoriaega mitte saanud protsesside prioriteete tõstetakse dünaamiliselt
  - Puudus — süsteemi ülekoormatusel keskmine ooteaeg kasvab tugevalt

## Prioriteedi järgi planeerimise näide

- Näide:

Protsess	Ajahulk	Prioriteet
$P_1$	10	3
$P_2$	1	1
$P_3$	2	4
$P_4$	1	5
$P_5$	5	2

- Prioriteedi järgi plaanimine



- Keskmine ooteaeg  $(6 + 0 + 16 + 18 + 1)/5 = 8.2$



## Ringiratast planeerimine

- Ingl. k *Round-Robin* (RR)
- Igale protsessile antakse väike jupp protsessoriaega (ajakvant), harilikult 10 - 100 ms
- Selle aja möödudes tõrjutakse protsess välja ja pannakse valmis-järjekorra lõppu
- Kui järjekorras on  $n$  protsessi ja ajakvandi pikkus on  $q$ , siis iga protsess saab  $1/n$  osa protsessoriajast kuni  $q$  ühiku kaupa korraga. Ükski protsess ei oota kauem kui  $(n - 1)q$  ühikut.
- $q$  on suur  $\implies$  FIFO
- $q$  peab olema siiski piisavalt suur kontekstivahetusega võrreldes, muidu kulub planeerimisele liiga suur osa ajast
- Veidi pikem keskmine ooteaeg kui SJF, aga parem reageerimiskiirus

## Ringiratast planeerimise näide

- Näide:

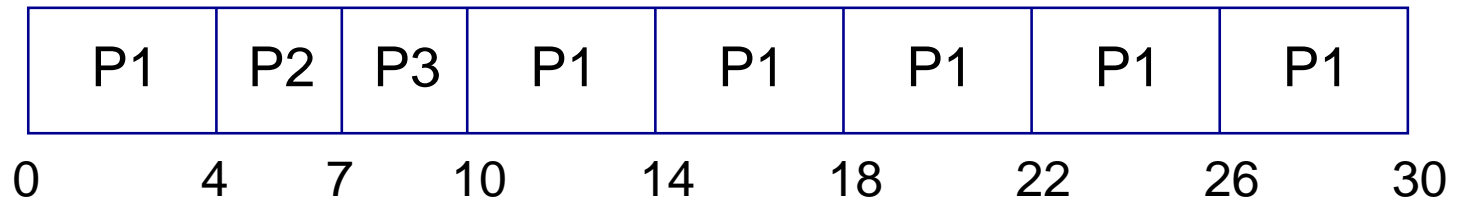
Protsess    Ajahulk

$P_1$             24

$P_2$             3

$P_3$             3

- Ringiratast plaanimine



- Keskmise ooteaeg  $(6 + 4 + 7)/3 = 5.66$

## Mitmetasemeline järjekord

- Ingl. k *multilevel queue*
- Valmis-järjekord lõhutakse mitmeks eraldi järjekorraks, millest igaüks võib olla oma planeerimisalgoritm. Näiteks:
  - Esiplaan (interaktiivsed tööd) — Round Robin
  - Taustatööd (pakktöötlus) — FCFS
- Kuidas erinevate järjekordade vahel aega jagada?
  - Fikseeritud prioriteet — kõigepealt kõik esiplaanil olijad, kui neid pole, siis taustatööd väljatõrjutavalt
  - Ajakvantidega — igale järjekorrale mingi protsent kogu protsessoriajast (näiteks 80% esiplaanil olijatele RR jaoks ja 20% taustatöödele FCFS jaoks)

## Mitmetasemeline tagasisidega järjekord

- Protsessil lastakse mitme järjekorra vahel liikuda (paindlikkus!)
- Arvutusmahukad kolitakse automaatselt allapoole, I/O mahukad ja vanad protsessid automaatselt ülespoole
- Konkreetse mitmetasemelise tagasisidega järjekorra defineerimiseks on vaja järgmisi parameetreid:
  - Järjekordade arv
  - Iga järjekorra sisemised planeerimisalgoritmid
  - Meetod määramaks, millal protsess kõrgema prioriteedi järjekorda ülendada
  - Meetod määramaks, millal protsess madalama prioriteedi järjekorda tagandada
  - Meetod määramaks, kuhu järjekorda protsessid algul satuvad

## Mitmetasemeline tagasisidega järjekord: näide

- Kolm järjekorda:
  - $Q_0$  — ajakvant 8 millisekundit
  - $Q_1$  — ajakvant 16 millisekundit
  - $Q_2$  — FCFS
- Planeerimine
  - Uued protsessid lisatakse järjekorra  $Q_0$  lõppu
  - $Q_0$  (ja  $Q_1$ ) sees valitakse täitmiseks järjekorra esimene
  - $Q_0$  sees antakse aega 8 ms, kui selle jooksul tööd tehtud ei saa, pannakse  $Q_1$  lõppu
  - Kui  $Q_0$  on töödeldud, aetakse aega  $Q_1$  protsessidele. Kui protsessile ei piisa ka 16 ms kvandist, pannakse ta  $Q_2$  lõppu
  - $Q_2$  sees kasutatakse FCFS (selle protsessoriaja sees, mis  $Q_0$  ja  $Q_1$  poolt üle jääb)

## CFS — *Completely Fair Scheduler*

- Üks realisatsioon *Weighted Fair Queuing* (WFQ) planeerijast protsessidele
- Järjekorra asemel puu edasiste protsesside planeerimise infoga
- Nanosekundi täpsusega ajaarvestus protsessidele jagatud aja kohta
- Puus hoitakse ainult neid protsesse, mis muidu vastavas järjekorras oleksid
  - Uuesti ootele tulles algab kasutatud aeg nullist
- Puu on indekseeritud kulutatud aja järgi, alati valitakse kõige vähem aega saanud protsess
- Aja käest andmisel või ajakvandi täis saamisel pannakse puusse uue koha peale vastavalt uuele kulunud ajale

## Loterii-planeerimine

- Igale protsessile antakse mingi arv loteriipileteid
- Iga ajakvandi eel loositakse juhuslikult "võitev" pilet, mille omanik saab selle ajakvandi jagu protsessoriaega
- Keskmiselt saab iga protsess protsessoriaega proportsionaalselt piletite arvuga
- Lühikestele/kõrgeprioriteedilistele protsessidele anname rohkem pileteid ning pikematele/madalaprioriteedilistele vähem
- Näljutuse vältimiseks saab iga protsess vähemalt ühe pileti
- Süsteemi üldkoormus jaotub ühtlaselt protsesside vahel

## Reaalajaline planeerimine

- Range reaalaeg — kriitilise protsessi mingi lõik tuleb garanteeritult mingi aja jooksul täita
  - Ressursside reserveerimine
  - Ei salvestusseadmeid ega virtuaalmälu
- Mitterange reaalaeg — kriitilised protsessid peavad olema prioriteetsemad kui mittekriitilised
  - Protsesside ebavõrdsus, isegi näljutamine
  - Ajas mittevähenev prioriteet
  - Dispetšeri viivitus peab minimaalne olema
- Et tuuma koodi täites liiga kaua ei peaks ootama, võetakse kasutusele väljatõrjumispunktid või iseennast väljatõrjuv tuum
- Prioriteedi inversioon ja prioriteedi pärimine



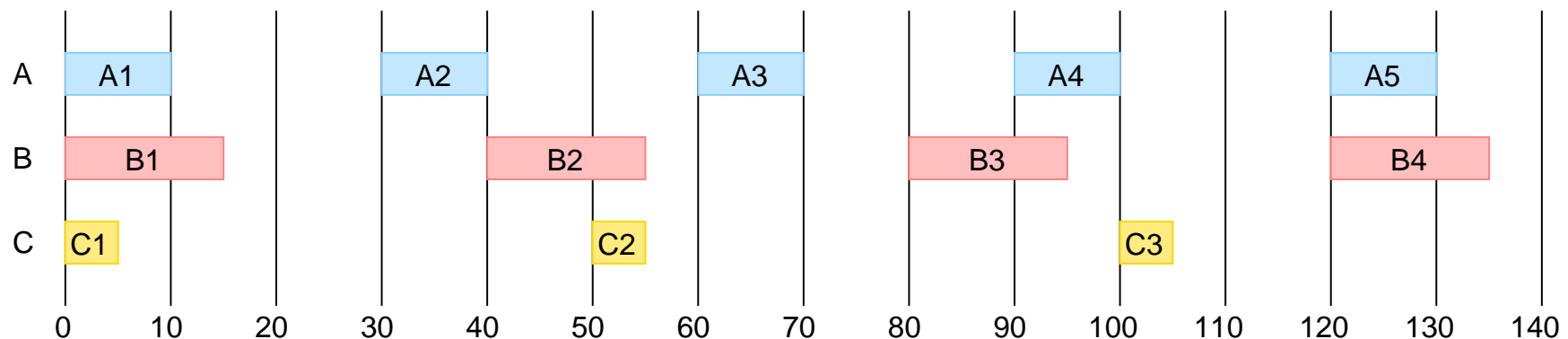
## Reaalajaline planeerimine

- Olgu  $i$ -nda protsessi periood  $P_i$  ning tema kestus  $C_i$ , siis süsteem on planeeritav, kui

$$\sum_{i=1}^m \frac{C_i}{P_i} \leq 1$$

- Näide:

Protsess	A	B	C	
Period	30	40	50	$\frac{10}{30} + \frac{15}{40} + \frac{5}{50} = 0.808$
Kestus	10	15	5	



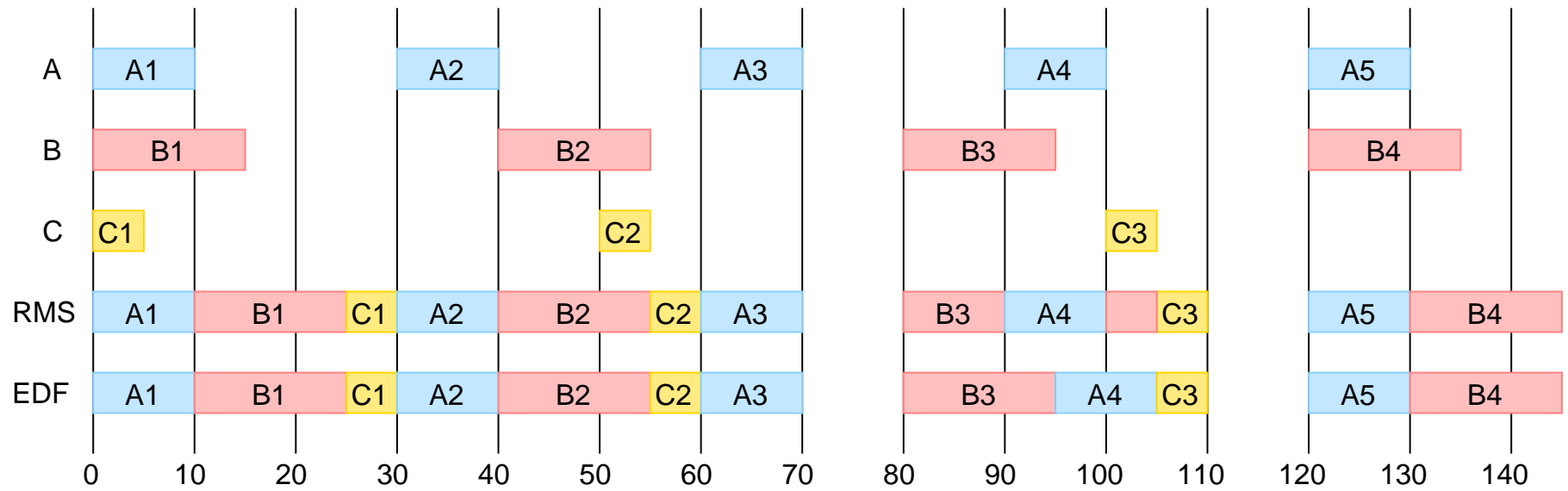
## **RMS (*Rate Monotonic Scheduling*)**

- Staatile reaalaja planeerimisalgoritm väljatõrjutavatele perioodilistele protsessidele
- Iga protsessiga seotakse fikseeritud prioriteet, mis on pöördvõrdeline tema perioodiga
- Kasutatav, kui on täidetud järgmised tingimused:
  - iga perioodiline protsess lõpetab oma perioodi jooksul
  - ükski protsess ei sõltu teisest
  - iga protsess vajab kõigil täitmistel sama palju aega
  - mitteperioodilistel protsessidel puudub tähtaeg
  - (protsesside väljatõrjumine toimub hetkeliselt)
- On tõestatavalt optimaalne staatiliste planeerimisalgoritmide hulgas

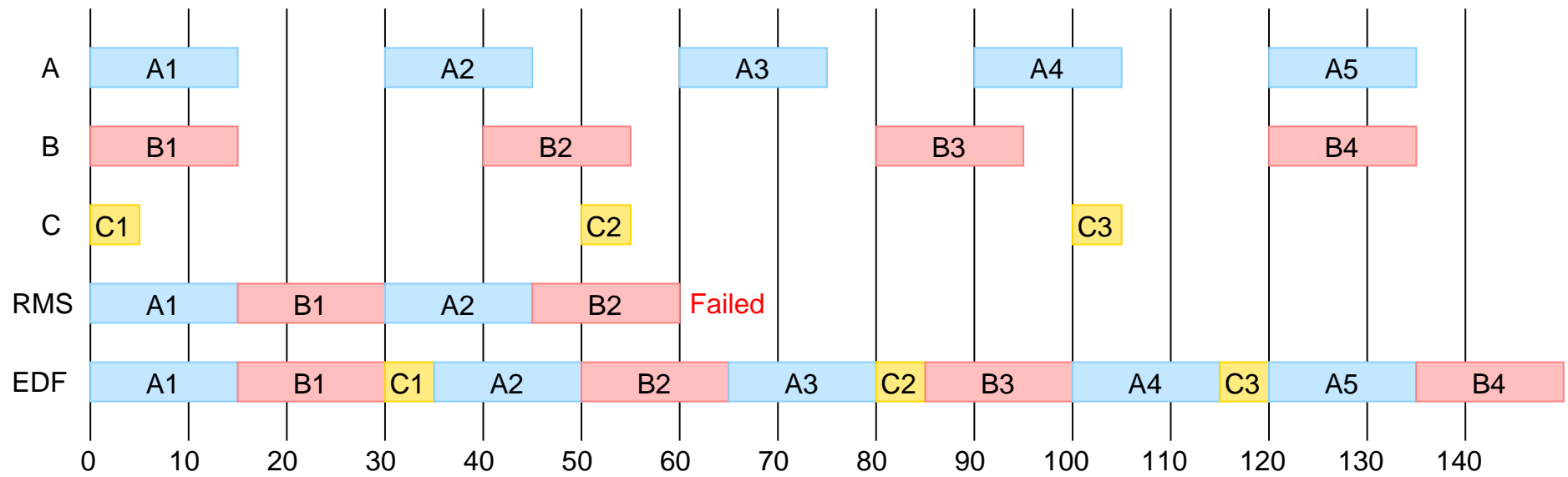
## **EDF (*Earliest Deadline First*)**

- Dünaamiline reaalaja planeerimisalgoritm väljatõrjutavatele protsessidele
- Protsessid ei pea olema perioodilised ja ka täitmisaeg võib erinevatel täitmistel olla erinev
- Enne protsessoriaja küsimist teatab protsess oma kestuse ja tähtaja
- Alati valitakse lähima tähtajaga protsess
- Kui saabub jooksvast protsessist lähema tähtajaga protsess, siis jooksev tõrjutakse välja

# RMS vs EDF näide (1)



## RMS vs EDF näide (2)



- RMS töötab garanteeritult ainult juhul, kui

$$\sum_{i=1}^m \frac{C_i}{P_i} \leq m(2^{1/m} - 1)$$

- EDF töötab garanteeritult iga planeeritava süsteemi korral

## Planeerimine mitme protsessoriga süsteemides

- Planeerimine on keerulisem, kui masinas on mitu protsessorit
- Homogeensed protsessorid (SMP)
- Koormuse jagamine
- Üks või mitu valmis-järjekorda?
- Asümmeetrilised süsteemid — ainult üks protsessor puudutab süsteemseid struktuure, andmete jagamist on vähem vaja
- Protsesside migreerimine ühelt protsessorilt teisele

## Näide: Solaris

- Prioriteedi järgi planeerimine
- 4 prioriteediklassi:
  - Reaalaja
  - Süsteemi (tuuma lõimed, väljatõrjuvad + prio)
  - Interaktiivsed
  - Ajajaotus (vaikimisi)
- Igal protsessil algul 1 LWP, LWP-d pärivad prioriteedi protsessilt
- Ajajaotusklassis mitmetasemeline tagasisidega planeerimine dünaamiliste prioriteetidega
- Interaktiivne klass: ajajaotussüsteem, kus aknasüsteemi rakendustel on suurem prioriteet
- Klasside sisestest prioriteetidest valitakse globaalselt kõrgeim

## Näide: Windows

- Väljatõrjuv prioriteetidel baseeruv ajakvantidega süsteem
- 32 prioriteeditaset, igale oma järjekord
  - 0 — mäluhaldus
  - 1-15 — harilik klass
  - 16-31 — reaalaajaklass
- Win32 API defineerib 6 prioriteediklassi:
  - Reaalaja
  - Kõrge
  - Kõrgem kui normaalne
  - Normaalne
  - Alla normaalse
  - Idle
- Igas klassis omaette 7 suhtelise prioriteedi taset (kokku  $6 \times 7$  tabel prioriteetidega)
- Esiplaani aknaga protsess saab boonust



## Näide: Windows

Win32 process class priorities							
Win32 thread priorities		Realtime	High	Above normal	Normal	Below normal	Idle
	Time critical	31	15	15	15	15	15
	Highest	26	15	12	10	8	6
	Above normal	25	14	11	9	7	5
	Normal	24	13	10	8	6	4
	Below normal	23	12	9	7	5	3
	Lowest	22	11	8	6	4	2
	Idle	16	1	1	1	1	1

## Näide: Linux

- Tööd on jaotatud kolme planeerimisklassi:
  - Ajajaotus RR (SCHED\_OTHER/SCHED\_NORMAL) — CFS
  - Ajajaotus BATCH (SCHED\_BATCH) — CFS ilma *fairness*'ita
  - Ajajaotus IDLE (SCHED\_IDLE) — eriti madal prioriteet
  - Reaalaja FIFO (SCHED\_FIFO)
  - Reaalaja RR (SCHED\_RR)
  - Reaalaja DEADLINE (SCHED\_DEADLINE) — EDF + CBS
    - \* CBS (*Constant Bandwidth Server*) — segule rangest ja pehmest reaalajast
- Reaalaja klassi kuuluvatel töödel prioriteet *rt\_priority* 1 – 99
  - Kõigil ajajaotusklassi kuuluvatel töödel sama prioriteet 0
- RR klassidesse kuuluvatel töödel on *nice* väärtus -20 – +19 (vaikimisi 0), millele vastab prioriteet  $priority = 20 - nice$

## Näide: Linux

- Alates versioonist 2.6 nn.  $O(1)$  planeerija, tänapäeval CFS
- Igal protsessoril on oma valmis-järjekord
- Väike overhead
- Skaleerub hästi protsesside arvu järgi (protsessi valik  $O(1)$ , puusse tagasi panek  $O(\log N)$ )
- Skaleerub hästi protsessorite arvu järgi ( $O(\log N)$  planeerimine,  $O(N)$  balansseerimine)
- Tugev afiinsus hoiab protsesse samal protsessoril
- Algne afiinsus hoiab omavahel "põrgatavaid" protsesse samal protsessoril
- Interaktiivsuse automaatne avastamine
- SMT tugi (*hyperthreading* ja sugulased)